

## Over de Stichting Drugsbeleid

De Stichting Drugsbeleid (opgericht 1996) zet zich in voor een drugsbeleid met minder gezondheidsrisico's en minder criminaliteit. Het bestuur bestaat uit onafhankelijke deskundigen en politici. In de Raad van Advies hebben oud-ministers en prominente personen uit medische en juridische kring zitting. [www.drugsbeleid.nl](http://www.drugsbeleid.nl)

Mr Raimond Dufour, voorzitter; Groot Heiligland 67, 2011 EP Haarlem  
tel. 023-5310133; email: [info@drugsbeleid.nl](mailto:info@drugsbeleid.nl)

---

15/12/2018

## Commentaar op de concept AMVB inzake het wiet-experiment.

*Ons commentaar bestaat uit 3 hoofdpunten:*

- *het voorgestelde "gesloten model" zal stranden op onwil, geharrewar en tijdsverlies bij coffeeshops en gemeenten;*
- *daarentegen zal het "organische-groei model" met open armen ontvangen worden en snel tot succes leiden;*
- *bij het uitgeven van de telersvergunningen moet de uiterste zorg uitgaan naar het voorkomen van invloed van grote buitenlandse concerns.*

### 1. De AMVB stelt in zijn 'Toelichting':

" Het experiment vloeit voort uit het regeerakkoord. Daarin is afgesproken om te komen tot een experiment met de teelt en verkoop van hennep of hasjiesj voor recreatief gebruik in een gesloten coffeeshopketen. Het doel hiervan is om te bezien of en hoe op kwaliteit gecontroleerde hennep of hasjiesj gedecriminaliseerd aan coffeeshops kan worden geleverd. Daarnaast wil het kabinet bezien wat de effecten van een dergelijk experiment zijn op in ieder geval de criminaliteit, veiligheid, overlast en de volksgezondheid."

2. Dit doel is onzin. Natuurlijk kan cannabis door legale kweek beleverd worden.

Maar dat geeft alleen effecten op gezondheid en criminaliteit als die cannabis ook door de consument wordt gekocht. En de mate waarin dat gebeurt zal bepalen wat de effecten zijn. Koopt hij niks, dan ook geen effect. Hoe meer hij koopt des te groter het effect.

De reden voor het experiment is de veronderstelling dat legalisering van de hele keten gunstig zou zijn voor gezondheid en het terugdringen van criminaliteit.

Dan moet je ook optimale voorwaarden voor de verkoop van het legale product scheppen.

### 3. Het 'gesloten model'.

Die voorwaarden zijn er niet in het voorgestelde 'gesloten model'. Alle shops in de deelnemende gemeenten mogen alleen nog het legale product verkopen.

4. Op het beginmoment moet dan dus:

- het volledige assortiment aan legale soorten beschikbaar zijn
- de kwekers moeten alle shops volledig kunnen beleveren
- de prijzen moeten vastgesteld zijn
- en die mogen niet of nauwelijks hoger zijn dan die van de illegale soorten
- hasj valt voor de shops weg.

5. Dat betekent grote risico's voor de deelnemende shops:

- verlies vertrouwde leveranciers
- verlies vertrouwde assortiment
- verlies van hasj-omzet

6. En evenzeer voor de deelnemende gemeenten:

- want zolang als het legale product (nog) niet aanslaat bij de consument dreigt straatverkoop met alle narigheid vandien.

7. Daarom is te verwachten:

- verzet en trammelant bij de shops
- en dus waarschijnlijk ook bij gemeenteraden en burgemeesters.
- geharrewar bij het aanwijzen van de deelnemende gemeenten
- en dus tijdsverlies

8. Tijdsfad nu:

- a.s. januari behandeling wetsontwerp in Tweede Kamer
- vervolgens in de Eerste Kamer
- AMVB : tot 24 december a.s. reacties
- vervolgens opstelling definitieve tekst: februari klaar?
- en behandeling in de Tweede Kamer; april/mei?
- 2<sup>e</sup> helft 2019 selectie gemeenten
- begin 2020 selectie telers
- voorbereiding teelt: 9-12 maanden
- start verkoop legaal product: eerste helft 2021

9. Tegen die tijd is cannabis voor recreatief gebruik in Uruguay, Canada, steeds meer deelstaten in de VS, en waarschijnlijk ook in Mexico en in Luxemburg gelegaliseerd, wellicht ook al in meer landen.

Nederland, eens koploper met onze coffeeshops, hobbelt dan met een kreupel experiment voor de teelt achteraan...

#### 10. Het '**organische groei-model**'.

Kan het beter?

Ja, via het **organische groei-model**. Dat houdt in dat in de 6-10 gemeenten het legale product als aanvulling komt op hun bestaande assortiment.

De gesloten –legale – keten blijft mogelijk via administratie bij teler en shop.

11. Dan ontstaat:

- geen verzet van coffeeshops
  - en ook niet van gemeenten
  - integendeel enthousiasme om mee te doen
  - dus snelle selectie
  - Bovendien: op het beginmoment hoeft nog niet het hele legale assortiment beschikbaar te zijn
  - en ook niet zoveel dat alle shops beleverd kunnen worden
  - hasj blijft; tezijnertijd wordt het ook in legale vorm geproduceerd.
- En voorts: als legale drugs aanslaan zullen andere shops deze ook willen verkopen.
  - Er is dan geen enkele reden hen dat te verbieden.
  - zo kan de 'gesloten legale keten' organisch groeien
  - en kan de evaluatie daarmee worden uitgebreid
  - tot voldoende bewezen is dat legaal kan worden geproduceerd wat de markt verlangt, en daartoe voor alle shops worden overgegaan.

## 12. Evaluatie.

In het “gesloten model” is de evaluatie van de gevolgen ingewikkeld. Men moet gaan meten vanaf de zonder twijfel nog gebrekkige beginperiode, en vervolgens gaan vergelijken met de omzet van shops buiten het experiment. Die verschillen qua klandizie, assortiment enz. Dat vertroebelt het verschil.

In het ‘organische groei-model’ wordt de metingsimpel en zuiver: men meet eenvoudig hoeveel legaal product verkocht wordt en hoeveel illegaal.

## 13. Telersvergunningen.

- cannabisteelt vindt in ons land momenteel plaats onder kunstlicht.
- teelt in kassen of volle grond is een heel ander verhaal.
- In de gelegaliseerde landen is gebleken dat cannabis kweken iets heel anders is dan bv die van tomaten; in het begin zijn allerlei oogsten mislukt.
- Goede bestaande telers krijgen wellicht sneller de legale teelt van de grond.
- AMVB sluit telers zonder vog en bibob uit.
- Daarom zou het ‘bevoegd gezag’ de vrijheid moeten krijgen om ev. aantekeningen in hun strafdossier die betrekking hebben op cannabisdelicten te negeren, zodat ze kunnen meedingen.
- Dat kan de burgemeester nu ook bij coffeeshops.
- Voorkomen moet worden dat grote concerns uit bv de VS en Canada de legale teelt hier in handen nemen.
- Want vandaar naar overname van de coffeeshops wordt een logisch gevolg, en voorbereidingen vinden reeds plaats.
- Daarmee dreigt eenzelfde zware marktdruk te ontstaan voor cannabis als die we kennen voor tabak en alcohol.
- Zulke aantasting van de volksgezondheid is wel het laatste wat we willen.
- Wij roepen op tot maximale zorg voor het toekennen van teeltvergunningen alleen aan kleinschalige Nederlandse kwekers. Wij zijn verheugd dat de AMVB daarvoor oog heeft, maar zijn nog niet zeker dat hij voldoende waarborgen bevat.
- Leve het behoud van de kleinschalige sociale coffeeshop!